

## 1. számú melléklet

### Kutatási terv

A kutatás statisztikai része elsősorban a harmadik országbeliek Magyarországra lépésével és a tartózkodási státusuk mennyiségi aspektusaival foglalkozik 2003-at követően. Nem elégedhetünk meg azonban csak a Schengen-zónán kívüli államok polgárai külső vándorlásának vizsgálatával, kontrolcsoportként a Magyarországra irányuló belső mozgások intenzitását, és eredet-országok szerinti összetételét is fel kell tárnunk.

A harmadik országbeli migránsok sem foghatók fel egységes csoportként. Meglehetősen nagyszámú jogcímmel lehet az országba lépni, és sokféle státusban lehet itt tartózkodni. Ezeknek a formáknak a kihasználtsága, illetve és jogcímek mennyiségi alakulása nem független egymástól, az aktuális szabályozástól és a mindennapi gyakorlattól.

Tévkövetkeztetésekre jutnánk, ha nem rendszerszemléletű vizsgálódásokat végeznénk a formák és státusok egymás közötti konkurenciájának („versengésének”) figyelembevételével. Tehát a statisztikailag feltárt teljes mobilitási spektrumon folyik az eredet-országok vizsgálata, kezdve a turistáktól, folytatva a határ menti ingázókkal, foglalkozási engedélyesekkel, bezárva az ENSZ definíciója szerinti migránsokkal. A menekültek és menedékesek kívül esnek vizsgálódási körünkön. Tudatában kell lennünk annak, hogy gyakran töredékesek lesznek az egyes adatsorok, várhatóan inkonzisztenciákat is fel fogunk tárnunk. Szigorú forráskritika és rigorózus módszertan mellett azonban szakértői becsléseket is fogunk készíteni a közeljövőben várható forgatókönyvek készítése céljából.

Nem csak a térbeli mobilitási folyamatokat vizsgáljuk meg, hanem a releváns adminisztratív aktusokat (engedélykéresek és elutasításokat) is megvizsgáljuk eredet-ország szerint a 2003-as évet követően. Az elutasítási arányokat igyekszünk nemzetközi kontextusba helyezni az adminisztratív gyakorlat megítélése céljából.

## **Várható eredmények:**

### **The research will answer the following questions:**

1. What has been the impact of the introduction of the Schengen system in Hungary on the number of visitors subjected to it?
2. Is there evidence that it is harder to receive Hungarian Schengen visa than a Schengen visa from other EU embassies?
3. If so, what are there reasons for this? Are there any particular procedures followed by the Hungarian consular services that lead to this situation?
4. What should be done to improve the situation?
5. What field research should be conducted in order to better understand the problem?

### **Project outcome**

1. An analytical paper presenting the findings (20-30 pages), including a summary (1 page) and appendixes
2. A paper presenting policy recommendations (up to 5 pages)
3. A paper with suggestions for further research directions (up to 5 pages)
4. A list of information sources (data, persons interviewed, informal contacts, audio recordings of the interviews if made, etc.)

Budapest, 2009-01-10